

URBANES QUARTIER KÖNECKE-AREAL

eingeladener städtebaulicher Realisierungswettbewerb mit freiraumplanerischen Ideenteil

PROTOKOLL DER PREISGERICHTESSITZUNG

am 13.09.2023

© 09/2023

AUSLOBERINNEN

WI Projekt Hemelingen GmbH Lise-Meitner-Str. 4 70736 Fellbach

im Einvernehmen mit der: Hansestadt Bremen Senatorin für Bau, Mobilität und Stadtentwicklung Contrescarpe 72 28195 Bremen

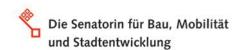
VERFAHRENSKOORDINATION:

büro luchterhandt & partner Luchterhandt Senger Stadtplaner PartGmbB Daniel Luchterhandt, Nils Polzin, Endres Schmitz, Yvonne Bremer-Kock

Versmannstr. 32 20457 Hamburg

T: +49.40.70708070-0 bremen@luchterhandt.de





PROTOKOLL DER PREISGERICHTSSITZUNG

Am 13.09.2023 tritt um 09:15 Uhr das Preisgericht zur Preisgerichtssitzung für den eingeladenen kooperativen städtebaulichen Realisierungswettbewerb "Könecke-Areal — Urbanes Quartier" mit freiraumplanerischem Ideenteil im wohninvest Weserstadion, Franz-Böhmert-Straße 1, 28205 Bremen, zusammen.

Herr Hägele, wohninvest, begrüßt im Namen der Ausloberin und bedankt sich bei den anwesenden Preisrichterinnen und Preisrichtern, Sachverständigen und der Verfahrensbetreuung für die Mitwirkung am Verfahren. Er freut sich auf eine konstruktive Diskussion und einen regen fachlichen Austausch. Außerdem stellt Herr Hägele Herrn Kastens als neuen Partner vor und heißt ihn herzlich willkommen. Anschließend begrüßt Herr Leis, JL-Gruppe, die Anwesenden und betont den Stellenwert einer qualitätsvollen und flexiblen städtebaulich-freiraumplanerischen Entwicklung an diesem Ort und verweist gleichzeitig auf die aktuellen wirtschaftlichen Herausforderungen im Immobiliensektor.

Frau Dr. Reuther, Senatsbaudirektorin, begrüßt ebenfalls alle Anwesenden. Sie informiert über eine neue Senatorin. Sie bestätigt die Worte von Herrn Leis hinsichtlich Planung und Vorbereitung zur Bauentwicklung.

Anschließend begrüßt Herr Luchterhandt vom verfahrensbetreuenden büro luchterhandt & partner die Anwesenden und erläutert kurz die Aufgabenstellung und überprüft die Anwesenheit und Beschlussfähigkeit des Preisgerichts.

1. ANWESENHEIT UND KONSTITUIERUNG DES PREISGERICHTS

Folgende Mitglieder des Preisgerichts fehlen entschuldigt und wurden ggf. wie folgt vertreten:

Stimmberechtigte Sachpreisrichter/-innen

 Gabriele Nießen, Freie Hansestadt Bremen, SBMS, Staatsrätin

Stellvertretende Fachpreisrichter/-innen

 Prof. Andreas Quednau, Freier Architekt, Berlin

Stellvertretende Sachpreisrichter/-innen

- · Marek Sprinz, JL Gruppe
- Reimund Sigel, WI Development AG
- Silke Luerssen, Ortsamt Hemelingen
- Simone Geßner, Ortsamt Hemelingen

Das Stimmrecht von Frau Gabriele Nießen wird von Herrn Arend Bewernitz, Freie Hansestadt Bremen, SKUMS übernommen.

Damit ergibt sich folgende Zusammensetzung des Preisgerichts:

Fachpreisrichter/-innen

- Prof. Dr. Iris Reuther, Freie Hansestadt Bremen, SBMS, Senatsbaudirektorin
- Prof. Jörg Aldinger, Freier Architekt, Stuttgart
- Prof. Anne-Julche Bernhardt, Freie Architektin. Köln
- Prof. Johannes Böttger, Freier Landschaftsarchitekt, Köln
- · Michael Schröder, Freier Architekt, Bremen

Sachpreisrichter/-innen

- Jan Leis, JL Gruppe
- · Constantin Hägele, WI Development AG
- Dr. Dirk Kühling, Freie Hansestadt Bremen, SWAF
- Jörn Hermening, Ortsamtsleiter Hemelingen
- Arend Bewernitz, Freie Hansestadt Bremen, SBMS

Stellvertretende Fachpreisrichter/-innen

- · Ingrid Spengler, Freie Architektin, Hamburg
- Christine Frenz-Roemer, Freie Landschaftsarchitektin, Bremen
- Gerko Schröder, Freier Landschaftsarchitekt, Hamburg
- Torsten Kaal, Freie Hansestadt Bremen, SBMS

Folgende Sachverständige und Gäste sind anwesend:

- Claudia Schulze, Freie Hansestadt Bremen, SBMS
- Udo Stoessel, Freie Hansestadt Bremen, SKB
- Max Polzien, Freie Hansestadt Bremen, SBMS (Städtbauförderung)
- Thomas Knode, Freie Hansestadt Bremen, SBMS (Grünordnung)
- Hans-Peter Hölscher, Bereit Hemelingen
- Falk Wagner, Baupolitischer Spjrecher SPD Fraktion
- Sofia Leonidakis, Baupolitische Sprecherin Linke Fraktion
- Viktor Stripling, Quell Real Estate
- · Lüder Kastens, Partner der wohninvest

Ferner sind vom wettbewerbsbetreuenden Büro luchterhandt & partner folgende Personen anwesend

- Daniel Luchterhandt
- Nils Polzin
- Endres Schmitz
- Yvonne Bremer-Kock

Somit wird festgestellt, dass das Preisgericht beschlussfähig ist.

Auf Vorschlag von Herrn Leis wird Prof. Jörg Aldinger einstimmig bei eigener Enthaltung zum Vorsitzenden gewählt. Herr Aldinger dankt für das ihm entgegengebrachte Vertrauen und bittet um eine konstruktive Diskussion aller Mitglieder des Preisgerichts. Erlässichvon den Anwesenden versichern, dass

- sie außerhalb des Kolloquiums und der Zwischenpräsentation keinen Meinungsaustausch mit Wettbewerbsteilnehmern über die Wettbewerbsaufgabe und deren Lösung geführt haben und während der Dauer des Preisgerichts nicht führen werden.
- sie bis zum Preisgericht keine Kenntnis der Wettbewerbsarbeiten erhalten haben, sofern sie nicht an der Vorprüfung mitgewirkt haben,

- sie die vertrauliche Behandlung der Beratung gewährleisten,
- die Anonymität aller Arbeiten gewährt ist und
- es unterlassen wird, Vermutungen über den Verfasser einer Arbeit zu äußern.

Anschließend bittet Herr Aldinger das Büro luchterhandt & partner um den Bericht der formalen Prüfung.

2. BERICHT DER VORPRÜFUNG

Herr Luchterhandt vom verfahrensbetreuenden büro luchterhandt berichtet über die Ergebnisse der formalen Vorprüfung und stellt die erarbeiten Unterlagen aus der Vorprüfung, die jedem Anwesenden vorliegen, in ihrem Aufbau vor.

Die Vorprüfung erfolgte in der Zeit vom 14.07.2023 bis zum 22.08.2023 im büro luchterhandt & partner, Versmannstraße 32 in Hamburg. Die Sachverständigenprüfung fand am 21.08.2023 in den Räumlichkeiten der Senatorin für Bau, Mobilität und Stadtentwicklung, Contrescarpe 72, 28195 Bremen, Raum 1.07, statt.

Eingereichte Arbeiten, Vollständigkeit und Fristen

Insgesamt wurden sechs Wettbewerbsbeiträge eingereicht. Die Arbeiten wurden von den Verfasserinnen und Verfassern mit einer sechsstelligen Kennzahl gekennzeichnet, welche durch Tarnzahlen mit den Ziffern 1001 bis 1006 ersetzt wurden. Etwaige Hinweise auf Verfasserinnen und Verfasser wurden durch die Vorprüfung entfernt. Sämtliche Arbeiten wurden in gleicher Weise vorgeprüft.

Die Wettbewerbsbeiträge sind fristgerecht eingegangen bzw. erkennbar fristgerecht aufgegeben worden. Gliederung des Handouts

Die geforderten Unterlagen wurden von allen Verfasserinnen und Verfassern im Wesentlichen vollständig eingereicht.

Gliederung des Vorprüfberichts

Der vorliegende Vorprüfbericht zeigt die sechs Arbeiten im Zusammenhang mit den Vorpfüfergebnissen. Die erläuternden Texte basieren auf den Angaben der Verfasser in den Erläuterungsberichten.

Es wird auf die Beurteilungskriterien hingewiesen:

- Originalität der Leitidee für das Könecke-Are-
- Qualität des städtebaulich-freiraumplanerischen Konzepts inkl. Qualität der Einbindung in den städtebaulichen Kontext
- Freiraumplanerische Qualität (u. a. Freiraumstruktur, Grün- und Wegevernetzung, Funktionalität)
- Qualität des Nutzungskonzepts unter Berücksichtigung einer plausiblen Nutzungsverteilung in schlüssig differenzierten Gebäudetypologien, schlüssiger Umgang mit gewerblichen Nutzungsformen im Sinne der Produktiven Stadt
- Qualität des Mobilitätskonzepts (u. a. Rad und Fußwegevernetzung, Umgang mit dem ruhenden und gewerblichen Verkehr)
- Planungs- und bauordnungsrechtliche Realisierbarkeit
- Nachhaltigkeit und Umweltqualität
- Wirtschaftlichkeit, Nachweis der städtebaulichen Dichte

Bindende Vorgaben

Bindende Vorgaben im Sinne des Vergaberechts haben nicht bestanden.

Zulassung der Arbeiten

Da keine Gründe zum Ausschluss von Arbeiten vorliegen, beschließt das Preisgericht einstimmig, sämtliche Arbeiten zur Bewer-tung zuzulassen. Herr Aldinger bittet das büro luchterhandt & partner um die wertneutrale Vorstellung aller Arbeiten im Informationsrundgang und den inhaltlichen Bericht der Vorprüfung.

3. INFORMATIONSRUNDGANG

Der darauffolgende Informationsrundgang beginnt um 09:45 Uhr und erfolgt an den Plänen durch Herrn Polzin und Herrn Schmitz vom verfahrensbetreuenden büro luchterhandt & partner. Sie erläutern wertungsfrei die Entwurfskonzepte sowie die wesentlichen Merkmale der Arbeiten. Fragen des Gremiums werden von den Sachverständigen an jeder Arbeit geklärt. Der Informationsrundgang endet um 11:30 Uhr. Die Verfahrensbetreuung übergibt das Wort an den Vorsitzenden.

Nach einer kurzen Kaffeepause bittet der Vorsitzende Herr Aldinger das Preisgericht zusammen, um das weitere Vorgehen zu erörtern.

Das Preisgericht widmet sich nun eingehend den planerischen Herausforderungen der Aufgabenstellung und den in der Auslobung bekanntgemachten Beurteilungskriterien. Insbesondere der Aufgabe, einen Nutzungsmix mit dem Fokus auf die produktive Stadt im Kontext sich über die Zeit wandelnder Marktsituationen zu erzeugen und dafür hinreichend flexible städtebauliche Strukturen zu entwerfen, ist bei der Beurteilung der Entwürfe besondere Beachtung zu schenken.

4. ERSTER RUNDGANG

Der erste Wertungsrundgang beginnt um 11:30 Uhr. Für den Verbleib im Wettbewerb genügt im ersten Wertungsrundgang eine Stimme. Herr Aldinger stellt fest, dass alle Arbeiten die Aufgabe qualifiziert erarbeitet und grundlegend erfüllt haben und keine Arbeit die Grundanforderungen der Auslobung missachtet. Das Preisgericht entscheidet einstimmig, keine Arbeit im ersten Wertungsrundgang auszuscheiden. Damit bleiben alle sechs Arbeiten im Verfahren.

Der erste Rundgang endet um 11:40 Uhr.

5. ZWEITER RUNDGANG

Es schließt sich unmittelbar der zweite Wertungsrundgang an, der durch eine Mittagspause zwischen 13:15 Uhr und 14:00 Uhr unterbrochen wird. Jede Arbeit wird dabei von zwei Fachpreisrichtern vorgestellt und ersten Bewertungen unterzogen. Im Plenum werden der Anspruch und die Aussage der Arbeit vor dem Hintergrund der Erfüllung der Wettbewerbsziele eingehend diskutiert und mehrheitlich über Verbleib bzw. Ausscheiden aus dem Verfahren mit folgendem Ergebnis abgestimmt:

1001 1:9 (ausgeschieden)

1002 9:1 (weiter)

1003 3:7 (ausgeschieden)

1004 10:0 (weiter)

1005 10:0 (weiter)

1006 2:8 (ausgeschieden)

Das Preisgericht beschließt einstimmig wie folgt die Engere Wahl:

1002, 1004, 1005

Der zweite Wertungsrundgang endet um 14:30 Uhr. Anschließend werden die Arbeiten einer schriftlichen Beurteilung unterzogen.

6. DISKUSSION DER ARBEITEN IN DER ENGEREN WAHL, BILDUNG EINER RANGFOLGE UND VERGABE DER PREISE

Gegen 15:45 Uhr kommt das Preisgericht erneut zusammen. Die Beurteilungstexte werden verlesen, diskutiert und beschlossen. Nach einer kurzen Kaffeepause wird die Bildung einer Rangfolge erörtert und darüber wie folgt abgestimmt:

1005: 1. Rang 10:0 (zugestimmt) 1004: 2. Rang 10:0 (zugestimmt)

1002: 3. Rang 10:0 (zugestimmt)

Das Preisgericht stimmt anschließend wie folgt über die Vergabe der Preise ab:

1005: 1. Preis 10:0 (zugestimmt)

1004: 2. Preis 10:0 (zugestimmt)

1002: 3. Preis 10:0 (zugestimmt)

Das Preisgericht beschließt einstimmig, die Wettbewerbssumme (gem. Auslobung Wettbewerbssumme von 88.000 EUR netto) wie folgt aufzuteilen:

 1. Preis:
 24.000 EUR

 2. Preis:
 15.000 EUR

 3. Preis:
 10.000 EUR

Es ist vorgesehen, die Wettbewerbssumme jeweils teilweise als Aufwandsentschädigungen auszuschütten. Die festgelegte Aufwandsentschädigung von 6.500 EUR je Team bleibt unverändert.

7. EMPFEHLUNGEN

Abschließend beschließt das Preisgericht einstimmig die folgenden Empfehlungen:

- Beauftragung der Verfasserinnen und Verfasser der mit dem ersten Preis ausgezeichneten mit der weiteren Planung
- unter Berücksichtigung der schriftlichen Beurteilung der Arbeit, der Erkenntnisse aus der Vorprüfung sowie nachfolgend aufgeführte Aspekte zu überarbeiten:
 - Die geforderte Fläche (BGF) für die Berufsschule ist nachzuweisen.
 - Die Gebäudetiefen in den Bauteilen mit gewerblichen Nutzungen sind auf eine größere Belegungsflexibilität hin zu überprüfen.
 - Es ist zu prüfen, ob im nördlichen Mobilitätshub Flächen für produzierendes Gewerbe untergebracht werden können.

8. ABSCHLUSS DES VERFAHRENS

Um 16:30 Uhr werden die Anonymität des Verfahrens aufgehoben, die verschlossenen Umschläge mit den Verfassererklärungen geöffnet und diese verlesen.

Zum Abschluss dankt Herr Aldinger der Vorprüfung für die hervorragende Begleitung des Verfahrens. Die Vorprüfung wird vom Preisgericht einstimmig entlastet. Er dankt ebenso den Mitgliedern des Preisgerichts und den Sachverständigen für die konstruktive und angenehme Zusammenarbeit, die sich in einer sehr guten und einstimmigen Entscheidung widerspiegelt. Anschließend gibt er den Vorsitz mit Dank an die Ausloberschaft zurück.

Herr Leis bedankt sich bei Herrn Aldinger für die ausgezeichnete und souveräne Leitung der Sitzung. Er dankt darüber hinaus allen Beteiligten für die intensive, konzentrierte und sachlich geführte Zusammenarbeit.

Frau Dr. Reuther bedankt sich ebenfalls beim Vorsitzenden und verabschiedet die Teilnehmenden.

Um 16:45 Uhr ist die Preisgerichtssitzung beendet.

Für das Protokoll Yvonne Bremer-Kock, Nils Polzin, Endres Michael Schmitz, Daniel Luchterhandt (büro luchterhandt & partner, Verfahrensbetreuung)

Anhang: Beurteilung der Arbeiten Entwurfsverfasser/innen Unterschriftenliste

ANHANG

Schriftliche Beurteilung der Arbeiten Entwurfsverfassende Unterschriftenliste

SCHRIFTLICHE BEURTEILUNG DER ARBEITEN







1005 - 1. PREIS

Die Arbeit entwickelt konzeptionell zwei wesentliche Qualitäten, die Leitmotiv der Arbeit sind: Zum einen das schmale Parkband entlang der Gleise, an das sich ganz selbstverständlich die drei großen Volumen des Berufsschulcampus anschließen, zum andern das urbane innere Erschließungsband, das in einer wohltuenden Eindeutigkeit alle Nutzungen verknüpft und Adresse für die Schuleingänge, Wohnstrukturen und Betriebe zu entwickeln in der Lage ist.

Alle Gebäude sind, wenn auch eingeschränkt, über diese gemeinschaftliche Verkehrsfläche für Kraftfahrzeuge erreichbar. Der zentrale Mobilitätshub mit Quartiersgarage liegt gut platziert an der Nordostseite des Areals. Hier endet die Fahrt für den "normalen" motorisierten Individualverkehr. Die Anlieferung der "Produktiven" Strukturen auf der Nordostseite der Straße ist auch dank lapidarer Aufweitungen zwischen den Berufsschulkörpern problemlos möglich. Diese Aufweitungen schaffen aber nicht zuletzt stadträumliche Qualitäten, indem hier Räume zum Verweilen, Treffpunkte und kommunikative Orte eine Chance erhalten.

Die Arbeit verzichtet bewusst auf große und zentrale Freiräume und setzt stattdessen auf kleinräumige Aufweitungen wie den Bunkerpark, die Mobilitätsplaza, die Gemeinschaftsplaza an der Kiezmeile. Die Berufsschule ist in drei Baukörper gegliedert, die in ihren Tiefen gute Lern -und Arbeitswelten versprechen und in den Erdgeschossen eine Multicodierbarkeit und Nutzungs-Synergien mit dem Umfeld möglich machen, die in den Stadtraum hineinwirken können. Die Gesamtfläche des Schulcampus liegt leider ca. 6.000 m² unter dem Zielwert und müsste vergrößert werden.

Die gewerblichen Strukturen besitzen eine gute Distanz zu den Wohnbauten des östlichen Bestandes und können aufgrund ihrer flexiblen Tiefe sehr gut mit unterschiedlichen Typologien und Mischnutzungen entwickelt werden. Während der vorgeschlagene Einzelhandelsstandort nicht für sinnvoll erachtet wird, wäre es wünschenswert, die Gebäudetiefen in den "produktiven" Gebäuden zu optimieren.

Grundsätzlich stehen die lebendigen Strukturen im guten Dialog mit dem Bestand und schaffen in ihrer Körnung einen wunderbar maßstäblichen Übergang.

Das Wohnen selbst ist subtil da integriert, wo gute Wohnqualitäten zu erwarten sind, das gilt auch für die Entwicklung in Baufeld B mit den, ins Innere des Quartiers geöffneten Baukörpern.

Es werden zwei unterschiedliche Freiraumtypologien entwickelt, die nicht separat nebeneinanderstehen, sondern sich einander über vernetzende Strukturen ergänzen. Die urban geprägte sogenannte Kiezmeile wird von den Verfassenden als multifunktionale zentrale Plaza mit Aufenthaltsqualität interpretiert, die gleichzeitig die Verkehre zur Anlieferung der Produktionsstandorte aufnimmt. Sie durchzieht in wohlproportionierter Dimension das Quartier und bindet im Süden auf schlüssige Weise an das Coca-Cola-Areal an. Dem gegenüber entsteht entlang der Bahntrasse ein parkartiger Grünzug, der den Nutzern ein vielfältiges Freizeit- und Bewegungsangebot verspricht. Ob an dieser Stelle die Einbettung von Kinderspielplätzen und Gemeinschaftsgärten für die angrenzende neue Wohnbebauung richtig verortet ist, erscheint jedoch fraglich. Durch die Ausbildung des neuen Stadtplatzes am Verkehrsknotenpunkt Föhrenstraße wird dem Stadtteil Hemelingen dagegen die Möglichkeit gegeben, zukünftig sein neues Gesicht zu zeigen, was durch das Preisgericht positiv hervorgehoben wird.

Aufgrund der Aussagen zur Bepflanzung sowie zum Umgang mit der Oberflächenbewässerung und der Versiegelungsart der befestigten Flächen vermag das vorliegende Konzept insgesamt einen zukunftsweisenden Beitrag zu den Fragestellungen der Nachhaltigkeit und Umweltqualität im urbanen Raum zu leisten.

Alles in allem eine sehr souveräne, konzeptionell starke Arbeit, die den richtigen Maßstab ebenso wie die nötige Feinfühligkeit im Umgang mit dem neuen Stadtraum findet.







1004 - 2. Preis

Das urbane Leben als verbindende Qualität, das ist eine Idee, die im Kontext des stark fragmentierten Teils von Hemelingen gut passt. Die Dialektik zweier multicodierter Freiraumtypologien, nämlicher harter Werkboulevard und erholsamer Grüner Square ist gut nachvollziehbar und hilft dem Konzept dabei eine überzeugende Antwort auf die komplexe Aufgabenstellung zu geben.

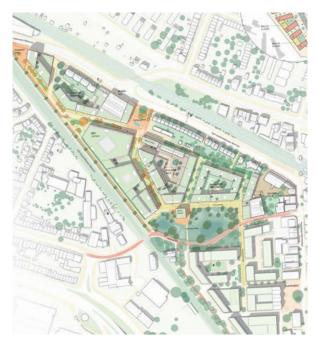
Der Grüne Square ist sehr gut gelungen. Die Umverlegung der Erschließung an die Nordkante und die Weiterverwendung der charmanten alten Ahlringstraße erzeugt einen überzeugenden kleinen Park. Die Orientierung der Haupteingänge der Berufsschule zu diesem Raum hin, funktioniert sehr gut, das Problem der bahnseitigen Flächen ist damit gelöst. Der großzügig begrünte Fußweg entlang der Bahn, zukünftig bis zum Föhrenplatz wirkt angemessen. Hier ist auch eine Erschließung der Wohnbauten mit Rettungswegen plausibel.

Rund um den Mobilitätshub vernetzen begrünte Räume bis zum Werkboulevard, die Abstände zwischen den Gebäudefassaden erscheinen hier gelungen. Der Werkboulevard ist entwurflich nicht gelöst, die notwendigen Erschließungen für eine produktive Gebäudezeile im Norden erscheinen nicht ausreichend, Rhythmus und Breite des Boulevards werden kritisch diskutiert.

Dass der Boulevard platzartig bis an die Gärten der Bestandswohnbebauung herangeführt ist, ist aufgrund der bestehenden Strukturen verständlich, bleibt gestalterisch, aber unbewältigt.

Die Planungsrechtliche Realisierbarkeit erscheint gegeben. Bauordnungsrechtlich stellen die Parkhäuser mit den gewerblichen unteren Geschoßen Herausforderungen dar, grundsätzlich erscheinen aber alle Vorschläge umsetzbar.

Die Einfügung in die vorhandene Struktur ist sehr gut gelungen, es wird eine hohe Dichte auf bereits versiegelten Flächen erreicht, damit sind erhebliche Ziele nachhaltiger Stadtentwicklung erreichbar. Insgesamt realisiert dieser Entwurf die geforderten Nutzungen mit der geringsten Flächenversieglung, das ist sehr gut. Der Umgang mit der Fahrradachse im Freiraum fördert die Langsamverkehre und die Vernetzung der Quartiere. Die Grünflächen erscheinen in der Größe angemessen und werden in der Lage sein, die bereits in Ansätzen dargestellten Lösungen zum Umgang mit dem Niederschlagswasser einzulösen. Die zahlreichen geplanten Bäume halten die Abstände zu Gleisen und Fassaden ein und erzeugen einen angemessenen Anteil an verschatteten Freiräumen. Auch die Nutzung der Dachflächen auf dem Mobilitätshub wird von der Jury als guter Ansatz gewürdigt.







1002 - 3. PREIS

Die Leitidee der Verfassenden ist ein in drei klare Baufelder gegliedertes Quartier, welches durch einen zentralen Park (grünes Herz) mit dem südlich angrenzenden Coca-Cola Quartier verhunden wird

Den drei Baufeldern wird jeweils eine zentrale Nutzung zugewiesen. Ein Baufeld nimmt den Berufsschulcampus auf und knüpft über einen Mobilitätshub an die Hemelinger Bahnhofstraße an. Das mittlere Baufeld beinhaltet eine Mischung aus Gewerbe im Sockel und Büro und Wohnen in den Obergeschossen. Den Abschluss nach Südosten bildet ein Baufeld mit Wohnen und Kita. Im Ideenteil für die Baufelder B und C wird durch einen Hochpunkt am Knotenpunkt des ÖPNV ein städtebaulicher Akzent als Auftakt für das Gesamtquartiert gesetzt und zusammen mit dem Bestand ein weiterer Block gebildet.

Das räumliche Konzept der Baufelder überzeugt, zeigt jedoch im Detail bei der Ausformulierung der einzelnen Blockstrukturen Schwächen. Die das Quartier nach außen verknüpfende Plätze und der Park sind richtig dimensioniert und positioniert. Die Hierarchie der inneren Erschließungsräume, Promenade und Wohnweg sind dagegen wenig ausdifferenziert und werfen funktionale Fragen auf.

Die Straßenräume erscheinen sehr knapp bemessen und sind wenig ausformuliert. Der großzügige Park überzeugt an dieser Stelle in Dimension und Ausgestaltung. Das "Grüne Herz" wird jedoch durch den Verkehr auf der Ahlringstraße und der zusätzlichen Erschließung im Norden des Platzes belastet. Die Rad- und Fußwegverbindung entlang der Bahn ist konsequent, erscheint durch den monumentalen Schulbau räumlich sehr beengt und eher eintönig.

Die Verteilung der Nutzungen auf die drei Baufelder erscheint schlüssig. Das Baufeld für den Bildungscampus ist richtig dimensioniert. Die vorgeschlagene Baustruktur mit dem durchgehenden riesigen Erdgeschoss und die großen Gebäudetiefen und -längen werden eher kritisch gesehen. Die Erweiterung des Mobility HUBS mit Nutzungen für die Schule wird begrüßt. Der innere gemischte Block mit seinem gewerblichen Sockel ist ein guter Beitrag für die Organisation der produktiven Stadt. Der Wohnblock ist vorstellbar, zeigt aber wenig Innovationspotential.

Die vorgeschlagene Lösung mit den zwei Mobility-Hubs wird positiv gesehen. Der zentrale Werkhof erscheint ebenfalls plausibel, jedoch ist die Anfahrbarkeit über den Platz und die innere Organisation zu beengt und konfliktträchtig. Die Radpremiumroute wird den Vorgaben entsprechend integriert und um ein Radschnellweg entlang der Bahn ergänzt.

Die Feinerschließung durch Fuß- und Radwege im Quartier erscheint durch die unklaren und wenig ausdifferenzierten Straßenräume problematisch.

Die vorgeschlagenen Bebauungsstrukturen und Nutzungen erscheinen realisierbar.

Der großzügige Park bietet ein großes Potential für die Umweltqualität im gesamten Könecke/Cocal-Cola Quartier. Das vorgeschlagene Konzept mit den Dachflächen als großflächige Zwischenspeicher, die in den zentralen Park als Versickerungsfläche ablaufen, erscheint zu schematisch und die großen Distanzen wenig realistisch.

Die vorgeschlagenen ca. 107.000 m² BGF bilden durchschnittliche Ausnutzung des Grundstücks und werden als gutes Maß angesehen. Blockrandstrukturen bilden robustes Grundgerüst für eine wirtschaftliche bauliche Entwicklung. Insgesamt zeigt die Arbeit eine wertvolle Antwort für die komplexe Aufgabenstellung. Es überzeugt die klare Gliederung in die drei Baufelder und die klaren Freiraumsetzungen. Schwächen weist die Arbeit in der vertiefenden Ausformulierung der Hof- und Straßenräume auf.







1001 - 2. RUNDGANG

Die Grundidee des Entwurfes ist es, mit einer homogenen Baukörper- und Freiraumidee eine durchgängige Gestaltqualität für das Quartier zu erreichen. Die polygonalen Freiräume wirken interessant und urban, wenngleich die Multifunktionalität der Erschließung der produktiven Stadt nicht immer abgebildet ist. Bei den Bauvolumina führt das übergeordnete oder gar verordnete Gestaltungsprinzip zu erheblichen Schwierigkeiten. Der Schritt vom Städtebau zu einer späteren architektonischen Umsetzung erscheint sehr schwierig zu sein.





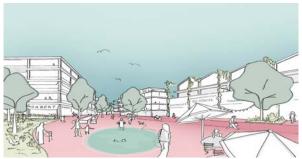


1003 - 2. RUNDGANG

Ein hochverdichtetes Baufeld in der Mitte des Entwicklungsgebiets soll durch eine extreme Nutzungsdurchmischung und Diversifizierung den attraktiven Charakter des Quartiers bestimmen. Genau in der hohen Verdichtung und Durchmischung liegt das Problem des Entwurfs. Bei aller Sympathie für den radikalen und visionären Ansatz muss das Preisgericht feststellen, dass freiräumliche, gebäudetypologische Probleme in Verbindung mit dem Zwang einer parallelen Realisierung unterschiedlichster Teilprojekte die Arbeit wenig realistisch erscheinen lassen.







1006 - 2. RUNDGANG

Das Bild eines sehr dicht bebauten Quartiers bestimmt den Charakter des Entwurfs. Zwischen Bahndamm und nordöstlicher Hauptstraße bauen sich 3 Gebäudereihen und 2 parallel geführte Freiräume auf. Die Maßnahme führt zu einer sehr hohen, wenig attraktiven Verdichtung und zu einer inneren Konkurrenz der Freiräume. Mit der Doppelung der Freiräume entstehen zu wenige gestalterische Spielräume zur Anbindung des südlichen Quartiers.

ENTWURFSVERFASSENDE

Tarnzahl: 1001 - 2. Rundgang

Architekturbüro

löhle neubauer architekten BDA

Mitarbeitende: Rainer Löhle

Landschaftsarchitekturbüro

lohrer hochrein landschaftsarchitekten und stadtplaner gmbH

Mitarbeitende: Ursula Hochrein, Axel Lohrer,

Maximilian Stechele

Kooperationspartner

Day & Light Lichtplanung GbR, Frank Vetter

Tarnzahl: 1002 - 3. Preis

Architekturbürd

cityförster architecture + urbanism

Mitarbeitende: Tim Kohne, Oliver Seidel, Lydia

Oehlwein, Alexandra Diel

Landschaftsarchitekturbüro

chora blau Landschaftsarchitektur

Mitarbeitende: Björn Bodem, Xu Han, Stefanie Andreä

Amelie Stechel, Nele Niebuhr

Tarnzahl: 1003 - 2. Rundgang

Architekturbüro

WeLoveTheCity

Mitarbeitende: Andries Geerse, Michael Dela Ahey,

Janine Herboldt, Rahul Dewan

Landschaftsarchitekturbüro

OKRA Landschapsarchitecten

Mitarbeitende: Tom Wierts, Milica Zivovic, Anashwara

Jayakumar

Kooperationspartner

Office WINHOV, Jan Peter Wingender

Mitarbeitende: Jan Peter Wingender, Daan Groneveld

Tarnzahl: 1004 - 2. Preis

Architekturbüro

Hähnig | Gemmeke Architekten und Stadtplaner Partnerschaft nbB

Mitarbeitende: Mathias Hähning, Georg Pichlmair, Judith Schweizer, Miriam Harst, Valerie Sporer

Landschaftsarchitekturbüro

Bruun & Möllers GmbH & CO. KG

Mitarbeitende: Moritz Möllers, Philipp Hoß, Mengyi

Han

Tarnzahl: 1005 - 1. Preis

Architekturbüro

OCTAGON Architekturkollektiv

Mitarbeitende: Henry Frenzlein, Katharina Haker,

Erja Stahl

Landschaftsarchitekturbürd

studiofutura Basta Smerghetto Veronese GbR

Mitarbeitende: Matteo Basta, Laura Veronese

Tarnzahl: 1006 - 2. Rundgang

Architekturbüro

Haslob Kruse + Partner Architekten mbB

Mitarbeitende: Jens Kruse, Olaf Rekort, Bara Udayana

Landschaftsarchitekturbüro

rabe landschaften

Mitarbeitende: Sabine Rabe, Jonathan Seger, Elisabeth Haentjes, Julia Schulz, Evita Papazisi

Eingeladener Fassaden- und freiraumplanerischer Realisierungswettbewerb

PREISGERICHTSSITZUNG 13.09.2023

Anwesenheitsliste

ALDINGER, JÖRG

FREIER ARCHITEKT, STUTTGART

BERNHARDT, ANNE-JULCHEN

FREIE ARCHITEKTIN, KÖLN/WIEN

BEWERNITZ, AREND

HB, SKUMS

BÖTTGER, JOHANNES

FREIER ARCHITEKT, KÖLN

DENKER, PATRICK

GMD ARCHITEKTEN

DE OLANO, DANIEL

HB, SKW

DÖPKENS, JAN-NICLAS

HB, SKUMS SEMS

ESCHEN, SOLVEIG

BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN

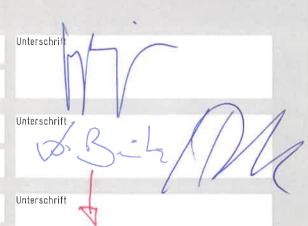
Hinweis zur Europäischen Datenschutz-Grundverordnung (EU-DSGVO):

Die Liste dient dazu, Ihre Anwesenheit an o.g. Veranstaltung zu dokumentieren. Wir speichern daher personenbezogene Daten von Ihnen (Name, Institution, Unterschrift), wobei für uns die Vorschriften der neuen EU-DSGVO maßgeblich sind. Die Daten werden an andere Wettbewerbsbeteiligte i.S.d. § 2 RPW 2013 weitergeleitet und i.S.d. § 8 Abs. 1 RPW 2013 im Protokoll der Preisgerichtssitzung aufgeführt. Diese Angaben werden veröffentlicht und können in der Presse und anderen Medien genannt werden.

Rechtsgrundlage für die Datenverarbeitung ist Art. 6 Abs. 1 lit. f DSGVO: Die Verarbeitung ist zur Wahrung unserer berechtigten Interessen als Dritter erforderlich. Die Daten werden gelöscht, sobald sie für den Zweck ihrer Verarbeitung nicht mehr erforderlich sind und die vom Gesetzgeber vorgeschriebenen Aufbewahrungspflichten abgelaufen sind. Auf Anfrage geben wir Ihnen jederzeit gerne Auskunft darüber, welche Ihrer personenbezogenen Daten bei uns gespeichert sind. Sie können außerdem jederzeit folgende Rechte geltend machen:

Berichtigung, Löschung, Einschränkung der Verarbeitung (z. B. Sperrung für bestimmte Zwecke), Beschwerde bei einer Aufsichtsbehörde, wenn Sie der Ansicht sind, dass die Verarbeitung der Sie betreffenden personenbezogenen Daten gegen die DSGVO verstößt.

büro luchterhandt & partner, Versmannstraße 32, 20457 Hamburg, E-Mail: buero@luchterhandt.de



Unterschrift

Unterschrift

Unterschrift

Unterschrift A A

Unterschrift



Eingeladener Fassaden- und freiraumplanerischer Realisierungswettbewerb

PREISGERICHTSSITZUNG 13.09.2023

Anwesenheitsliste

FRENZ-ROEMER, CHRISTINE	Unterschrift
FREIE LANDSCHAFTSARCHITEKTIN, BREMEN	Henz Rohmes
GERLING, SONJA	Unterschrift S. G. S.
HB, SKUMS	5.00
GESSNER, SIMONE	Unterschrift
HB, WAE	1 1
HÄGELE, CONSTANTIN	Unterschrift
WI DEVELOPMENT AG	
HERMENING, JÖRN	Unterschrift
HB, ORTSAMTSLEITER HEMELINGEN	100m
HÖLSCHER, HANS-PETER	Unterschrift / R / S 2
BEIRAT HEMELINGEN	Ant. fase
KAAL, TORSTEN	Unterschrift
HB, SKUMS	() Vall
KNODE, THOMAS	Unterschrift 7
HB, SKUMS	14. Kno Me

Hinweis zur Europäischen Datenschutz-Grundverordnung (EU-DSGVO):

Die Liste dient dazu, Ihre Anwesenheit an o.g. Veranstaltung zu dokumentieren. Wir speichern daher personenbezogene Daten von Ihnen (Name, Institution, Unterschrift), wobei für uns die Vorschriften der neuen EU-DSGVO maßgeblich sind. Die Daten werden an andere Wettbewerbsbeteiligte i.S.d. § 2 RPW 2013 weitergeleitet und i.S.d. § 8 Abs. 1 RPW 2013 im Protokoll der Preisgerichtssitzung aufgeführt. Diese Angaben werden veröffentlicht und können in der Presse und anderen Medien genannt werden.

Rechtsgrundlage für die Datenverarbeitung ist Art. 6 Abs. 1 lit. f DSGVO: Die Verarbeitung ist zur Wahrung unserer berechtigten Interessen als Dritter erforderlich. Die Daten werden gelöscht, sobald sie für den Zweck ihrer Verarbeitung nicht mehr erforderlich sind und die vom Gesetzgeber vorgeschriebenen Aufbewahrungspflichten abgelaufen sind. Auf Anfrage geben wir Ihnen jederzeit gerne Auskunft darüber, welche Ihrer personenbezogenen Daten bei uns gespeichert sind. Sie können außerdem jederzeit folgende Rechte geltend machen:

Berichtigung, Löschung, Einschränkung der Verarbeitung (z. B. Sperrung für bestimmte Zwecke), Beschwerde bei einer Aufsichtsbehörde, wenn Sie der Ansicht sind, dass die Verarbeitung der Sie betreffenden personenbezogenen Daten gegen die DSGVO verstößt.

luchterhandt

Eingeladener Fassaden- und freiraumplanerischer Realisierungswettbewerb

PREISGERICHTSSITZUNG 13.09.2023

Anwesenheitsliste

KÜHLING, DR. DIRK	Unterschrift
HB, WAE	
	Unterschrift
LEIS, JAN	Onte somet
GESCHÄFTSFÜHRER, JL GRUPPE	Me
LUEDOCEN CULVE	Unte schrift
LUERSSEN, SILKE	
HB, ORTSAMT HEMELINGEN	
NEUMEYER, SILVIA	Unterschrift
CDU	
NIESSEN, GABRIELE	Unterschrift
HB, SKUMS	
DAL TIEN MAY	Unterschrift
POLZIEN, MAX	7/
HB, SKUMS	100
QUEDNAU, ANDREAS	Unterschrift
FREIER ARCHITEKT, BERLIN	
	Unterschrift
REUTHER, DR. IRIS	Tis Renth
HB, SKUMS	VIII WINTEN

Hinweis zur Europäischen Datenschutz-Grundverordnung (EU-DSGVO):

Die Liste dient dazu, Ihre Anwesenheit an o.g. Veranstaltung zu dokumentieren. Wir speichern daher personenbezogene Daten von Ihnen (Name, Institution, Unterschrift), wobei für uns die Vorschriften der neuen EU-DSGVO maßgeblich sind. Die Daten werden an andere Wettbewerbsbeteiligte i.S.d. § 2 RPW 2013 weitergeleitet und i.S.d. § 8 Abs. 1 RPW 2013 im Protokoll der Preisgerichtssitzung aufgeführt. Diese Angaben werden veröffentlicht und können in der Presse und anderen Medien genannt werden.

Rechtsgrundlage für die Datenverarbeitung ist Art. 6 Abs. 1 lit. f DSGVO: Die Verarbeitung ist zur Wahrung unserer berechtigten Interessen als Dritter erforderlich. Die Daten werden gelöscht, sobald sie für den Zweck ihrer Verarbeitung nicht mehr erforderlich sind und die vom Gesetzgeber vorgeschriebenen Aufbewahrungspflichten abgelaufen sind. Auf Anfrage geben wir Ihnen jederzeit gerne Auskunft darüber, welche Ihrer personenbezogenen Daten bei uns gespeichert sind. Sie können außerdem jederzeit folgende Rechte geltend machen:

Berichtigung, Löschung, Einschränkung der Verarbeitung (z. B. Sperrung für bestimmte Zwecke), Beschwerde bei einer Aufsichtsbehörde, wenn Sie der Ansicht sind, dass die Verarbeitung der Sie betreffenden personenbezogenen Daten gegen die DSGVO verstößt.

Eingeladener Fassaden- und freiraumplanerischer Realisierungswettbewert

PREISGERICHTSSITZUNG 13.09.2023

Anwesenheitsliste

ROTHFUCHS, KONRAD	Unterschrift
GESCHÄFTSFÜHRER ARGUS STADT UND VERKEHR	
COUÄCK THODE	Unterschrift
SCHÄCK, THORE	
FDP	
SCHÄFER, KATRIN	Unterschrift
HB, SKUMS	M
	Unterschrift
SCHRÖDER, MICHAEL	1
FREIER ARCHITEKT, BREMEN	
SCHRÖDER, GERKO	Untersphrift
FREIER ARCHITEKT, HAMBURG	Jel Jel
SCHULZE, CLAUDIA	Unterschrift
HB, SKUMS SBMD	CI-VCIAIQ
SCHUMANN, RALF Leonidatis, Sofia	Unterschrift
DIE LINKE	
ALOS DELAMINA	Unterschrift
SIGEL, REIMUND	
WI DEVELOPMENT AG	

Hinweis zur Europäischen Datenschutz-Grundverordnung (EU-DSGVO):

Die Liste dient dazu, Ihre Anwesenheit an o.g. Veranstaltung zu dokumentieren. Wir speichern daher personenbezogene Daten von Ihnen (Name, Institution, Unterschrift), wobei für uns die Vorschriften der neuen EU-DSGVO maßgeblich sind. Die Daten werden an andere Wettbewerbsbeteiligte i.S.d. § 2 RPW 2013 weitergeleitet und i.S.d. § 8 Abs. 1 RPW 2013 im Protokoll der Preisgerichtssitzung aufgeführt. Diese Angaben werden veröffentlicht und können in der Presse und anderen Medien genannt werden.

Rechtsgrundlage für die Datenverarbeitung ist Art. 6 Abs. 1 lit. f DSGVO: Die Verarbeitung ist zur Wahrung unserer berechtigten Interessen als Dritter erforderlich. Die Daten werden gelöscht, sobald sie für den Zweck ihrer Verarbeitung nicht mehr erforderlich sind und die vom Gesetzgeber vorgeschriebenen Aufbewahrungspflichten abgelaufen sind. Auf Anfrage geben wir Ihnen jederzeit gerne Auskunft darüber, welche Ihrer personenbezogenen Daten bei uns gespeichert sind. Sie können außerdem jederzeit folgende Rechte geltend machen:

Berichtigung, Löschung, Einschränkung der Verarbeitung (z. B. Sperrung für bestimmte Zwecke), Beschwerde bei einer Aufsichtsbehörde, wenn Sie der Ansicht sind, dass die Verarbeitung der Sie betreffenden personenbezogenen Daten gegen die DSGVO verstößt.

büro luchterhandt & partner, Versmannstraße 32, 20457 Hamburg, E-Mail: buero@luchterhandt.de



Eingeladener Fassaden- und freiraumplanerischer Realisierungswettbewerb

PREISGERICHTSSITZUNG 13.09.2023

Anwesenheitsliste

SPENGLER, INGRID	Unterschm
FREIE ARCHITEKTIN, HAMBURG	The age
CDDING MADEK	Unterschrift
SPRINZ, MAREK	
JL GRUPPE	A
STOESSEL, UDO	Unterschrift
HB, SKW	Hard .
STOLLE, JAN DIERK	Unterschrift
HB, SKUMS	
VON SCHWARTZEN, DIRK	Unterschrift
ASV	
WACNED FALK	Unterschrift
WAGNER, FALK	1,0001
SPD	ullycr
Washlus, Ludor	Unterschrift
Clark Willer	Unterschrift
Shripling e Uiktor	Making
Hinweis zur Europäischen Datenschutz-Grundverordnung (EU-DSGVO): Die Liste dient dazu, Ihre Anwesenheit an o.g. Veranstaltung zu dokumentieren. Wir speichern dah	er personenbezogene Daten von Ihnen (Name, Institution, Unter-

Die Liste dient dazu, Ihre Anwesenheit an o.g. Veranstaltung zu dokumentieren. Wir speichern daher personenbezogene Daten von Ihnen (Name, Institution, Unterschrift), wobei für uns die Vorschriften der neuen EU-DSGVO maßgeblich sind. Die Daten werden an andere Wettbewerbsbeteiligte i.S.d. § 2 RPW 2013 weitergeleitet und i.S.d. § 8 Abs. 1 RPW 2013 im Protokoll der Preisgerichtssitzung aufgeführt. Diese Angaben werden veröffentlicht und können in der Presse und anderen Medien genannt werden.

Rechtsgrundlage für die Datenverarbeitung ist Art. 6 Abs. 1 lit. f DSGVO: Die Verarbeitung ist zur Wahrung unserer berechtigten Interessen als Dritter erforderlich. Die Daten werden gelöscht, sobald sie für den Zweck ihrer Verarbeitung nicht mehr erforderlich sind und die vom Gesetzgeber vorgeschriebenen Aufbewahrungspflichten abgelaufen sind. Auf Anfrage geben wir Ihnen jederzeit gerne Auskunft darüber, welche Ihrer personenbezogenen Daten bei uns gespeichert sind. Sie können außerdem jederzeit folgende Rechte geltend machen:

Berichtigung, Löschung, Einschränkung der Verarbeitung (z. B. Sperrung für bestimmte Zwecke), Beschwerde bei einer Aufsichtsbehörde, wenn Sie der Ansicht sind, dass die Verarbeitung der Sie betreffenden personenbezogenen Daten gegen die DSGVO verstößt.

luchterhandt